

# LIRE UN ARTICLE MÉDICAL

---

**SÉANCE 6 : RECHERCHE QUALITATIVE, MODELE D'ANALYSE 2**

[lucy.georges@univ-lorraine.fr](mailto:lucy.georges@univ-lorraine.fr)



# L'ARTICLE DE RECHERCHE QUALITATIVE

---

Questions humaines ou sociales dans leurs milieux naturels

Approche inductive

Raisons méthodologiques ou éthiques qui excluent une approche quantitative

- Sujets **ne peuvent** ou **ne veulent** pas participer dans une étude expérimentale traditionnelle
- Situations où il y a un groupe émergent
- Supplément aux méthodes quantitatives – recherche d'hypothèses, d'explications
- Consentement impossible
- Etudes d'un individu, culture, société ou phénomène

# 4 APPROCHES POSSIBLES (LISTE NON LIMITATIVE)

---

## Phenomenology

- Souvent à partir d'entretiens

## Action research

- Etude de son propre fonctionnement professionnel avec mise en application des améliorations, processus cyclique

## Grounded theory (Glaser & Strauss, 1967)

- Développement d'une théorie à partir de données, comparaison et analyse répétées, recueil jusqu'à saturation

## Ethnography

- Observation à long terme sur le terrain de comportements au sein d'un groupe
- 

# DES MÉTHODES VARIÉES

---

## Observation - participation

- Immersion du chercheur dans le groupe

## Observation directe

- Le chercheur est effacé

## Interview libre

- Pas de structure fixe hormis quelques questions initiales

## Etudes de cas

- Faire ressortir des théories à partir des cas (entretiens et/ou observation)
- 

# ASSURANCE QUALITÉ

---

## Validité – reflet exact

- Triangulation – plusieurs approches
  - Méthodes
  - Sources
  - Analystes
  - Théories
- Observations contradictoires – identification et explication
- Validation par les sondés – vérification des interprétations
- Comparaisons répétées – vue d'ensemble, source d'idées

## Fiabilité – reproductible?

# AVANTAGES

Niveau de détail

Questions évolutives en temps réel.

Méthodologie adaptative pour tenir compte des nouveaux faits observés.

Intérêt humain plus riche que des chiffres.

Identification de nuances ou aspects compliqués.

Conclusions peuvent être transférées à d'autres situations

# LIMITES

Qualité dépend de l'expérience et compétence du chercheur.

Subjectivité peut mener à des biais.

Méthodologie peut manquer de rigueur.

Analyse des données prend du temps.

Parfois vu comme inférieur à l'approche quantitative

Réponses des participants peuvent être influées par la présence du chercheur.

Problèmes d'anonymat et de confidentialité lors de la publication

Difficultés de visualisation des observations.

Conclusions ne peuvent pas être extrapolées à une population plus large

# MÉTHODES MIXTES – QUALITATIVE + QUANTITATIVE

---

## Questionnaires

- Échelles quantifiables

## Analyse de discours

- Codification, traitement automatique

## Recueil de données des deux types

- Séquentiel
- Concomitant – deux études indépendantes ou recueil imbriqué

# QUELQUES QUESTIONS POUR LA CRITIQUE DES ÉTUDES QUALITATIVES

Est-ce que les objectifs sont clairement identifiés ?

Est-ce que l'approche qualitative convient ici ?

Est-ce que la conception de l'étude est adaptée aux objectifs ?

Est-ce que la stratégie de recrutement répond aux objectifs ?

Est-ce que la méthode de recueil des données est pertinente ici ?

Est-ce qu'on prend en compte les relations entre les chercheurs et les participants ?

Est-ce que les questions éthiques ont été abordées ?

Est-ce que l'analyse des données est suffisamment rigoureuse ?

Est-ce que les auteurs affirment clairement leurs observations et conclusions ?

Est-ce que l'étude apporte quelque chose de nouveau ?

# APPROCHE ANALYTIQUE 2

---

## Caldwell *et al.* (2011)

- Caldwell, Kay, Lynne Henshaw, and Georgina Taylor.  
"Developing a framework for critiquing health research: an early evaluation." *Nurse education today* 31.8 (2011): e1-e7.

Does the title reflect the  
content?



Are the authors credible?



Does the abstract  
summarize the key  
components?



---

Is the rationale for  
undertaking the research  
clearly outlined?



Is the literature review  
comprehensive and up-to-  
date?



Is the aim of the research  
clearly stated?



Are all ethical issues identified and addressed?



Is the methodology identified and justified?



**Quantitative**

Is the study design clearly identified, and is the rationale for choice of design evident?

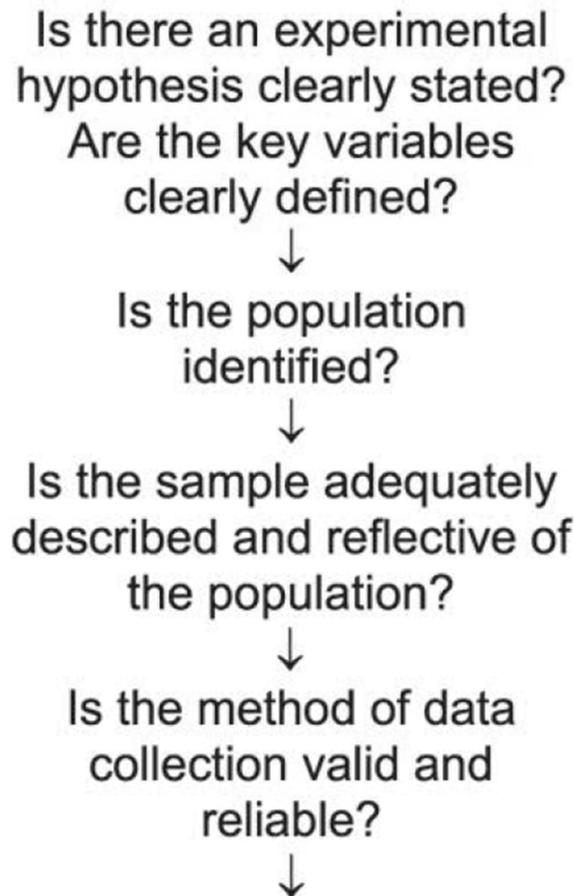


**Qualitative**

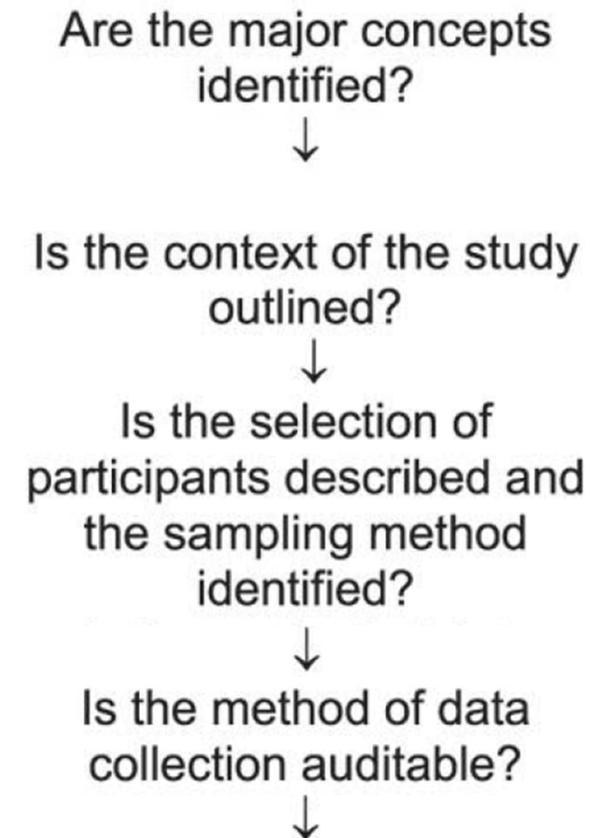
Are the philosophical background and study design identified and the rationale for choice of design evident?



## Quantitative



## Qualitative



## Quantitative

## Qualitative

Is the method of data analysis valid and reliable?

Is the method of data analysis credible and confirmable?



Are the results presented in a way that is appropriate and clear?



Is the discussion comprehensive?



Are the results generalizable?



Is the conclusion comprehensive?

Are the results transferable?



---

# **EXERCICE D'APPLICATION**

