

Outils pour la revue de la littérature

Maintenant que vous avez réfléchi à votre projet de recherche, nous allons revenir sur quelques outils qui pourront vous être utiles dans la phase de lecture des ouvrages retenus

Gérer ses idées

Cartes mentales : Xmind, The Brain, Mindmup etc.

Cartes : Trello

Notes : Evernote, Onenote

Pour avoir une vue d'ensemble d'un sujet ou pour organiser vos idées, pensez à un logiciel de cartographie mentale. Il y a des logiciels très performants qui sont disponibles en « *freemium* », c'est-à-dire que vous les pouvez utiliser gratuitement avec des limites. Un outil entièrement gratuit qui fait très bien l'affaire est MindMup.

Si vous préférez une organisation avec des cartes que vous pouvez déplacer au gré de l'avancement de vos travaux, vous pouvez utiliser Trello, Padlet, ou Google Keep.

Si vous préférez une organisation des notes plus traditionnelle avec une structure hiérarchisée, vous pouvez utiliser un outil dédié comme Evernote, Microsoft OneNote, etc.

Gérer les articles

zotero



POLAR



citavi

Papers

On a brièvement évoqué la gestion des articles lors de la séance 2. S'il est possible de simplement télécharger les documents et les garder dans un dossier sur le PC, un outil dédié permet souvent bien plus.

Sur l'image ci-dessus vous trouverez un échantillon de logiciels à explorer.

<https://www.zotero.org/>

<https://getpolarized.io/>

<https://www.mendeley.com/>

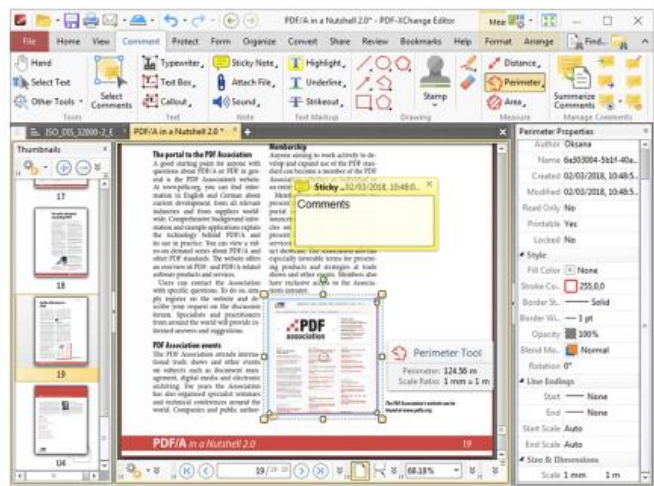
<https://www.citavi.com/fr>

Papers a changé de modèle économique et ne propose plus qu'une période d'essai de 30 jours avant de devoir payer.

D'autres logiciels existent. Pour une vue d'ensemble Wikipédia propose un comparatif assez complet : https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_reference_management_software

Certains de ces logiciels proposent des fonctionnalités intéressantes au-delà de la gestion de documents de recherche, comme la lecture et annotation des articles depuis l'interface du logiciel. Toutefois, vous aurez peut-être besoin d'aller plus loin avec l'annotation, et il y a un logiciel qui permet de le faire très aisément.

Annoter un article – pdf xChange



<https://portableapps.com/apps/office/pdf-xchange-portable>

PDF XChange dispose d'une impressionnante batterie de fonctionnalités pour annoter un document, comme vous pouvez constater sur l'image ci-dessus. Il est disponible en version gratuite pour PC, en version desktop à installer sur le PC, ou en version portable que vous pouvez utiliser à partir d'une clé USB. Malheureusement l'équivalent gratuit pour Mac n'existe pas encore à ma connaissance.

Un autre logiciel de gestion de documents pdf qui peut vous être utile, non pas pour annoter, mais pour remanier les documents s'appelle PDFSAM ou PDF Split and Merge. Si vous avez besoin de combiner deux pdf ou d'extraire certaines pages d'un fichier en pdf, c'est l'idéal.



Créer sa bibliographie

La plupart des logiciels de gestion de documents ont comme fonctionnalité de base la création et l'exportation des citations bibliographiques. Vous pouvez aussi utiliser des services en ligne comme ceux dans l'illustration ci-dessus si le nombre de citations à gérer n'est pas énorme.

Sachez également que dans Google Scholar, le symbole des guillemets vous permet de générer une citation selon les formats les plus utilisés à partir de n'importe quel résultat de recherche. Voir l'exemple ci-dessous.

So you want to do **research?** 2: developing the **research** question

KA Meadows - British Journal of Community Nursing, 2003 - magonlinelibrary.com

The development of the research question for a study can be where a lot of research fails. Without a well-defined and specific research question or hypothesis, findings from the research are unlikely to tell us very much. Developing a tightly-focused research question or ...

☆ 🔖 Cited by 70 Related articles All 5 versions 🔗

[PDF] [researchgate.net](#)

Checklists – pour évaluer les articles

CASP (The Critical Appraisal Skills Programme)

CEBM (Centre for Evidence Based Medicine)

SIGN (Scottish Intercollegiate Guidelines Network),

EQUATOR (Enhancing the Quality and Transparency Of health Research)

SURE (Specialist Unit for Review Evidence)

BETs (Best Evidence Topics)

JBI (Joanna Briggs Institute)

NIH (National Heart, Lung and Blood Institute)

Gate CAT (Graphic Appraisal tools for Epidemiological studies)

NICE (The National Institute for Health and Care Excellence)

EBM Toolkit (Alberta University Evidence Based Medicine Toolkit)

SCHARR (The School of Health and Related Research) at the University of Sheffield

CLIST (Clinical Librarians Information Skills Trainers)

Après une première lecture des articles que vous avez choisi de conserver, il faut procéder à une lecture critique. Nous avons vu l'année dernière un certain nombre de cadres qu'on peut utiliser pour évaluer un article (Coughlan et Caldwell, notamment). Sur l'illustration vous trouverez une liste des principales sources de listes pour vous permettre de juger un article.

N'hésitez pas à visiter ces sites afin de trouver des outils qui vous conviennent pour cette phase.

Des questions à se poser

BOX 4.1 Judging Relevance and Credibility of Scientific Literature

1. Is the source useful for supporting or describing your objectives?
2. Is the date of publication timely and relevant to your topic?
3. What are the credentials of the author?
4. Who is the publisher? Was the document reviewed before publication?
5. Is the language unbiased and objective?
6. If it is a report or review about scientific research,
 - a. is appropriate literature cited?
 - b. are the methods scientifically sound?
 - c. are the data objectively interpreted?
7. If it is an electronic source,
 - a. who is responsible for the publication?
 - b. does it have links to other credible sources?
 - c. which domain is used for access?

Cet encadré nous rappelle quelques questions à se poser quel que soit le type de publication avant de vous décider à l'inclure dans votre corpus. Il souligne l'importance de choisir en fonction de la pertinence vis-à-vis de notre objectif de recherche, la date de publication, les qualifications et expérience de l'auteur, le lieu de publication, le langage employé, le respect de la démarche scientifique, et les considérations spécifiques aux ressources en ligne.

Travail personnel

L'objectif aujourd'hui est de me soumettre votre question de recherche pour la fin de la séance. Ainsi vous pourrez ensuite vous lancer dans la recherche d'articles

Pour compléter vos informations, lisez le document de Meadows dont on a évoqué le nom à la séance 2. Il s'agit de la compilation d'une série d'articles de méthodologie publiés en 2003 dans la British Journal of Community Nursing. L'ensemble du document risque de vous être très utile, mais pour aujourd'hui vous pouvez vous contenter de lire une partie : le deuxième article (pp 8-13) qui traite plus particulièrement de la construction de la question de recherche.

Contactez-moi afin qu'on échange à propos de vos idées et qu'on parvienne à déterminer une orientation claire pour chacun pour une utilisation optimale des semaines à venir.