L'évaluation

Comme nous l'avons précisé au cours de la première séance, l'évaluation aura lieu sous forme de séminaires de présentations orales. Chacun d'entre vous présentera une lecture critique d'un article de recherche (pas de *review*) en nous livrant à la fois un résumé du fond, et une approche critique en l'espace d'une dizaine de minutes. Ensuite le groupe pourra vous poser des questions.

Pour ceux qui se sentent à l'aise en anglais vous pourrez faire cette présentation dans la langue des Shakespeare, mais il n'y a aucune obligation. Le critère de jugement principal sera votre compréhension et analyse du texte. Les questions de qualité de la communication sont des critères d'appréciation secondaires qui serviront à affiner une note.

Au cours des séances programmées vous aurez l'occasion de vous entrainer à la critique à partir d'exemples des différents types d'article, et ceci en petit groupes de préférence, afin que vous puissiez partager plusieurs regards sur un article.

Votre présentation se fera à l'aide d'une diaporama PowerPoint ou équivalent, et nous verrons aussi, comment faire une présentation réussie.

Phase I - Choix de l'article

Notre objectif du jour est de faire valider le choix aujourd'hui, ou par mail sous une dizaine de jours maximum. Il est vital que vous ayez suffisamment de temps pour bien vous imprégner du contenu de l'article et de procéder à une analyse la plus exhaustive possible.

Votre présentation sera probablement organisée en deux temps, consacrés au contenu de l'article et à l'analyse critique respectivement.

En ce qui concerne le fond de votre présentation vous devez faire une description de l'étude en prenant soin de bien identifier les objectifs, la méthodologie, les résultats et la conclusion. La partie critique va porter sur les trois phases de l'étude : conception, conduite et communication, et soulignera les éléments positives et négatives.

Par rapport à la forme de la prestation orale, il faut s'assurer que les diapositives facilitent la compréhension du public, et de bien garder en tête qu'il s'agit d'une présentation, pas d'une lecture. Ceci sous-entend que les notes sont à proscrire. En effet, appuyez-vous plutôt sur des diapositives bien construites qui serviront de prompteurs pour vous rappeler ce que vous souhaitez dire au cours du développement logique de votre propos.

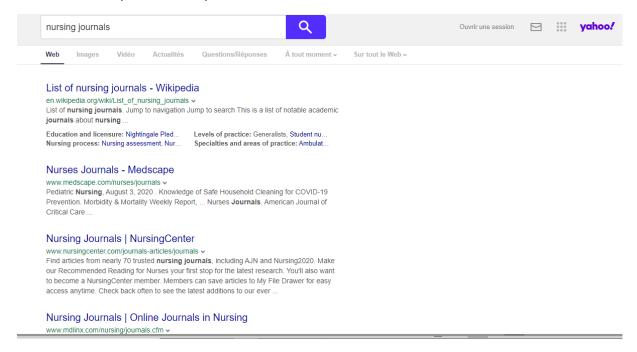
Le choix de l'article

Celui-ci doit:

- Avoir la structure IMRaD
- Etre en anglais
- Avoir été publié entre 2016 et 2020

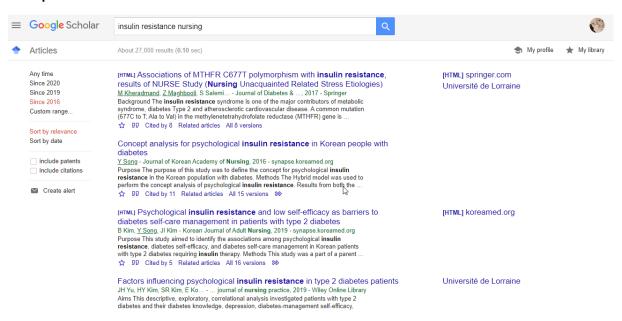
Méfiez-vous des titres concernant le mot 'review'. Ces articles sont à éviter parce qu'ils exigent une connaissance à la fois de l'article et de toutes les sources ayant servi à l'écrire.

Il y a principalement deux pistes possibles pour trouver l'article qui vous convient. Si vous n'avez pas une idée claire d'un thème spécifique qui vous intéresse, il est possible simplement de consulter les tables des matières d'une revue. Vous trouverez les plus connus en cherchant 'nursing journals' par exemple sur un moteur de recherche tout public. Vous pouvez également regarder sur l'espace de travail numérique dans la rubrique de la BU. A partir de cette plateforme vous pourrez identifier les revues d'intérêt qui sont triées par thème.



Si vous avez une idée d'un sujet un peu plus précis, vous pouvez consulter un moteur de recherche de type 'academic', tels que PubMed, Ulysse (sur l'ENT), Microsoft Academic, ou Google Scholar.

Exemple



En entrant quelques mots clés dans la barre de recherche, ici sur scholar.google.com, et en précisant les dates dans la colonne de gauche, on obtient une liste de résultats, qu'on peut réduire en ajoutant des mots-clés au besoin. Dans la colonne principale on voit le titre, les informations sur les auteurs et la source, le début de l'abstract, et quelques informations utiles. Pour les articles qui sont en libre accès ou qui font l'objet d'abonnements de la BU on a un lien dans la colonne de droite.

Mieux utiliser les moteurs de recherche

On peut élargir les mots-clés en utilisant :

- Les synonymes : powerthesaurus.org est un des sites utiles
- Dérivés grammaticaux : diabetes/diabetic/diabetology etc.
- Variations d'orthographe : l'anglais britannique et l'américain ne partagent pas une orthographe identique : encyclopaedia/encyclopedia ou colour/color
- MeSH (PubMed): *Medical Subject Headings* ceci permet de retrouver automatiquement des articles pertinents qui emploient des synonymes ou variations d'orthographe

On peut filtrer par

- langue
- type de publication
- population concernée
- date de publication

Et on peut se server de symboles qu'on nomme souvent wildcard [* ou #]

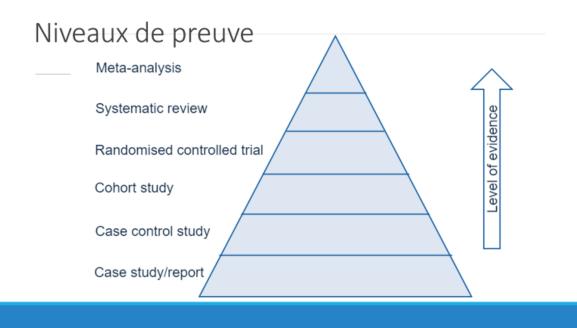
Troncation : diabe*

Variation: orthop*dic

Les opérateurs peuvent également être d'un secours précieux :

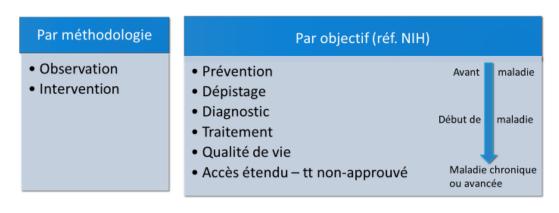
| De proximité | |
|--------------|---|
| NEAR | N'importe quel ordre : pain treatment |
| WITH | Ordre spécifié : palliative care |
| u n | Expression exacte: "bariatric surgery" |
| Booléens | |
| AND | Présence obligatoire des deux termes : diet AND nutrition |
| OR | Expansion : diet OR nutrition |
| NOT | Exclusion : diet NOT nutrition |
| () | Précision : (diet OR nutrition) AND thrombosis |

Pour vous aider à situer votre article vous pouvez vous référer à la pyramide de preuves



Nous verrons ensemble des exemples de ces types d'articles par la suite. Toutefois, beaucoup d'études ne rentrent pas précisément dans les cases ci-dessus, et il est fort à parier que bon nombre de ceux que vous allez choisir seront dans ce cas. Il est néanmoins possible d'utiliser d'autres approches pour caractériser la typologie d'étude.

Autres approches de classification



D'autres termes peuvent également servir pour décrire une étude

Prospective/Retrospective study: une approche prospective va commencer à recueillir les données au début de l'étude. La méthodologie rétrospective utilisera des données déjà recueillies. C'est une démarche *a posteriori*

Pilot/Follow-up: Une étude pilote prévoit de tester un protocole sur un échantillon réduit pour valider une démarche à moindres frais, avant de mener une étude à l'échelle de la significativité statistique. Une étude de suivi peut être menée après une étude, pour confirmer un résultat, ou répondre à une question subsidiaire. Parfois ce type d'étude est mené par un fabricant de médicament en tant qu'engagement suite à une autorisation de mise sur le marché.

Cross-sectional/Longitudinal: On peut également décrire une étude en fonction de son approche temporelle. Une étude transversale (cross-sectional en anglais) va porter sur un instant *t*, alors que l'étude longitudinale est menée sur une durée plus ou moins longue, et permet de suivre une évolution ou de comparer deux recueils de données séparés dans le temps.

Travail personnel

Aujourd'hui vous devez m'envoyer un article pour validation. Prenez le temps de choisir, peut-être en téléchargeant plusieurs.

Comme à chaque fois, je serai présente derrière mon ordinateur pour répondre par texte, chat etc. à toutes vos interrogations.