

Article 3 – Trame

Présentation de l'article

Maughan, A. L., Lunsky, Y., Lake, J., Mills, J. S., Fung, K., Steel, L., & Weiss, J. A. (2023). Parent, child, and family outcomes following Acceptance And Commitment Therapy for parents of autistic children: A randomized controlled trial. *Autism*, 13623613231172241.

[...]

Approche critique

Article : Cet article est paru dans la Revue 'Autism', une publication qui fait partie du premier quartile des revues dans le domaine de 'Developmental and Educational Psychology' et se classe deuxième dans les revues qui traitent spécifiquement de l'Autisme. La date de publication est récente, et par conséquent, l'article n'a pas encore été cité.

Titre : Il permet de cerner rapidement le sujet et la méthodologie

Auteurs : Au nombre de 7. Plus de la moitié ont une identité numérique de chercheur (ORCID) ce qui implique qu'ils ont déjà publié de la recherche. Tous basés au Canada, mais nous ne savons pas ni leurs qualifications, ni leurs professions exactes, ni (et surtout) leurs contributions individuelles.

Abstract : Sous forme de paragraphe, on parvient assez facilement à cerner la structure implicite, mais l'organisation ne facilite pas la compréhension rapide. Chose moins fréquente, l'abstract est suivi d'une version simplifiée qui reprend le contenu sans les chiffres des résultats.

Des mots-clés figurent à la fin de la première page. Ceux-ci reflètent bien le sujet.

Introduction : Conforme aux attentes, la problématique est posée, et une revue de la littérature complète (1 page) permet d'établir la raison d'être de cette étude. Notons que le système d'appel aux références APA (auteur, date) peut interrompre la fluidité de la lecture. On esquisse les grandes lignes de la méthodologie que l'on décrit comme 'manualized'. Ce qualificatif est surprenant, car la thérapie en question ne suit pas un protocole dit 'manualized' selon psychotherapy.net. L'hypothèse de départ est bien décrite.

Méthodes : Le recrutement et le descriptif du traitement sont présents. On constate que les critères d'évaluation principaux et secondaires sont assez détaillés, et que des outils validés ont été employés (questionnaires etc.). Ces derniers semblent nombreux, ce qui peut laisser craindre un taux de non-réponses non négligeable.

La méthode d'attribution se base sur un outil informatique, mais les auteurs précisent qu'ils ont procédé par strates de manière à équilibrer les groupes en fonction du sexe.

L'analyse statistique est présentée, avec la prise en compte de données manquantes, compensées par des méthodes d'imputation informatisées.

Résultats : Cette section surprend, car il y a beaucoup de texte explicatif, avec les inconvénients que cela présente pour la lecture. Un seul tableau est présent, pour l'échelle de dépression et anxiété, alors que 11 outils avaient été utilisés. Le texte regroupe les 10 critères restants, sans rentrer dans le détail. Il est peut-être regrettable que cette partie de l'article n'ait pas eu recours à des illustrations pour l'ensemble des échelles, car le lecteur aurait pu saisir l'essentiel d'un coup d'œil.

Discussion : Plutôt bien construite, la discussion est divisée en parties, chacune portant un sous-titre clair. On retrouve les critères d'évaluation traités individuellement et examinés à la lumière des études précédentes. Les résultats étant mitigés, il y a une tentative d'explication de la part des auteurs. De même les limites sont exposées, mais le lien entre celles-ci et les conclusions n'est pas très forte.

Remerciements etc. : On retrouve les signes de reconnaissance à travers les remerciements et les déclarations d'absence de conflit d'intérêt et des financements. Bien qu'aucun paragraphe ne donne le détail des contributions des auteurs, les identités numériques ORCID sont fournis pour la moitié d'entre eux, permettant de voir qu'ils ont déjà publié sur ce sujet. Une phrase nous indique la possibilité de télécharger les annexes ; ici il s'agit des tableaux manquants.

Par ailleurs, il y a deux notes de bas de page, dont une qui justifie leur choix de termes utilisés pour décrire les personnes autistes.

Références : Sur les trois plans (revues, auteurs, et dates) il n'y a pas de souci majeur parmi les nombreux ouvrages référencés

Observations générales et conclusion : Cet article est assez accessible pour un non-spécialiste. Il est bien écrit et construit de façon logique. Ce qui pose question est le traitement des résultats où le texte domine, et remplace (pour la plupart des critères d'évaluation) les illustrations.