

HPV questions

Langue

targeted (p399) – ciblé (le critère de choix pour les cas)

matched (p400) – dans une étude cas-témoin, les cas sont appariés (matched) à un ou plusieurs témoins qui partagent certaines caractéristiques

accrual (p404) – un cumul; ici il n’y avait pas de cas de maladie auto-immune en surnombre

prodromal (p405) – fait référence aux symptômes précoces d’une maladie qui auraient exclu un vaccin.

Introduction

En quoi est-ce que le vaccin est quadrivalent ?

Il protège contre 4 types de HPV (6, 11, 16 et 18)

Méthodes

Quel(s) aspect(s) de l’étude a/ont été réalisé(s) en aveugle?

2 experts indépendants ont examiné les cas où la classification du trouble auto-immune posait problème. Les entretiens téléphoniques ont été faits par des personnes qui ne savaient pas si le sujet était un cas ou un contrôle (réfèrent)

Que signifie l’abréviation PFAD ?

Les antécédents personnels ou familiaux pour les maladies auto-immunes.

Quels cas étaient exclus de l’analyse statistique en trois parties ?

Les cas de maladie auto-immune de la thyroïde et les maladies auto-immunes où la taille de l’échantillon était trop petit.

Résultats

Expliquez ‘objective sources’ (p402) dans ce contexte.

Il s’agit d’une confirmation du vaccin, à savoir le numéro de lot, une ordonnance, une attestation de vaccin ou autre document

Quelles observations sont faites concernant le syndrome Guillain-Barré?

Il n’y avait aucun cas du syndrome qui avait été exposé au vaccin, ce qui tendrait à suggérer qu’il n’y a pas de risque, mais il n’y avait pas assez de cas pour que cela puisse être affirmé.

Discussion

Quelles sont les limites de cette étude?

La puissance statistique pour les maladies individuelles est insuffisante,

il y a peut-être des facteurs de confusion inconnus,

certaines maladies auto-immunes qui font l’objet de rapports de cas cliniques n’ont pas été étudiées (névrite et hépatite auto-immune de type 2)

Autres

Peut-on dire que cette étude est impartiale?

Bien que les informations sur les conflits d’intérêt et le financement laissent penser que l’étude a été ‘acheté’, les auteurs affirment que ceux qui ont financé l’étude n’ont eu aucun rôle dans sa conception et réalisation.